

## 授課教師主導的公開授課

國立臺灣師範大學師資培育學院教授 張民杰

### 壹、前言

教育的良窳關鍵在師資，而教師專業成長更是確保教師教學品質和學生學習成效的重要方法。我國十二年國民基本教育課程綱要總綱規範教師專業發展實施內涵，包括：「為持續提升教學品質與學生學習成效，形塑同儕共學的教學文化，校長及每位教師每學年應在學校或社群整體規劃下，至少公開授課一次，並進行專業回饋」（教育部，2014）。公開授課與專業回饋逐漸成為我國中小學教師的主要教師專業成長內涵。

其實在十二年國教課綱總綱頒定之前，進入教室課堂進行觀察已行之有年，但早期的課堂觀察稱為「教學觀摩」，比較傾向於示範、演示、觀賞，後來教育部在2006年推動教師專業發展評鑑方案，讓同儕教師進到教師課堂上進行教學觀察，以形成性評鑑方式，依照教師專業發展標準，並運用觀察技巧與會談技術，提供客觀具體事實，供教師擬定專業成長計畫，作為教師專業發展的依據。然而由於觀察係依照教師專業標準，且由觀課者來判斷授課教師的教學行為是推薦、滿意還是待精進，仍免不了評鑑的意涵，以至於在2017年教育部將《教育部補助辦理教師專業發展評鑑實施要點》修正為《教育部補助辦理教師專業發展實踐方案作業要點》，以非評鑑方式，支持課程總綱的公開授課和專業回饋。

由於教師專業發展評鑑推動之初，雖然採取形成性而非總結性的評鑑取徑，但是其教學觀察的作法，是以標準為依據進行，由於標準多以教師教學行為來描述，因此教學觀察的重點不免大部分著重在教師（張德銳等，2017）（註：但有些觀察技術，例如：「在工作中」（at task），則是著重在學生行為的觀察）；課例研究（lesson study）則著重在教材的轉化；而分組合作學習（cooperative learning）聚焦在教

學策略的應用，因此以教學歷程作為觀察主軸，包括教學前的準備、教學中的進行方式、合作學習後的評量（張新仁等，2013）；至於學習共同體（learning community）則專注在學生學習狀況，包括：全班學習氣氛、學生學習動機與歷程、學生學習結果（潘慧玲，2015）等。

那麼究竟教學觀察要著重在何者呢？教學觀察最終的目的在促進學生學習成效，然而教學觀察結果如何改善學生學習成效呢？其主動與能動機制還在於教師的改變，改變其教學行為、教學環境和教材轉化等，藉此去改變學生的學習成效（張民杰，2018）。因此，我們推動公開授課時，為何不把主導權還給公開授課的教師呢？本文試著介紹授課教師主導的觀課（teacher-driven observation），並依此學理參考相關文獻，配合國內相關作法的修訂，供教師們公開授課之參考。以下分為授課教師主導觀課的意義、歷程和配套措施加以說明，並以這套觀課方式的特色作為結語。

### 貳、授課教師主導觀課的意義

「授課教師主導的觀課」（teacher-driven observation, TDO）是T. E. Kaufman和E. D. Grimm兩位教育學者所提倡，主要著有《透明教師：透過同儕蒐集的課堂資料來主導你的教學》（The Transparent Teacher: Taking Charge of Your Instruction with Peer-collected Classroom Data, Kaufman, & Grimm, 2013）一書。他們省思到：為什麼這麼多的教育改革來來去去，卻不會對學生的學習產生持久的影響呢？在該書中，作者描述了教師在學校面臨的孤立文化是如何阻礙改進的，教師需要更多的開放式協作，才能有意義地實踐和完善他們的教學。而授課教師主導的觀課就是一種開放協作的教師專業

發展方式。

而所謂的：「授課教師主導的觀課」指的是授課教師作為公開授課與專業回饋的主導教師（lead teacher），由其主導整個觀察前會議（備課）、課堂觀察（觀課）、觀察後回饋會談（議課）的過程。Kaufman, & Grimm (2013) 在書上寫道：

主導意謂著你決定著想要將教學觀察聚焦在何處，…主導意謂著你來決定誰與何時來到你的教室，由你引領會議而且由你保留這些資料。…主導你的教學與專業發展（節錄自Kaufman, & Grimm, 2013:5）。

授課教師決定邀請觀課者來課堂上進行觀察，在觀察前會議（備課或說課）決定觀察焦點或焦點問題（focus questions），請觀課者協助觀察（觀課）；而觀課者進到課堂上，依照授課者想要觀察的焦點，運用各種觀察工具或技術，對於課堂上的教師教學、學生學習、教材轉化，或師生互動，進行具體客觀的描述紀錄。在觀察後回饋會談（議課），由授課者主持，邀請觀課者提出觀課紀錄的事實資料，彼此對話，共同促進彼此的專業發展。

由授課教師主導，授課者和觀課者是平等的，完全擺脫評鑑的意涵，旨在追求教師專業成長，非評鑑教師教學，也非評鑑學生學習。授課教師主導的觀課，不是再找「模範教學」，也不是再找「專家教師」，而是依據授課教師教與學的需要，協助進到班上蒐集資料，給予授課者教師專業回饋。

### 參、授課教師主導觀課的歷程

以下就授課教師主導的觀課歷程探討如下（Grimm, & Kaufman, and Doty, 2014 ; Kaufman, & Grimm, 2013）：

#### 一、觀察前會談

觀察前會談（pre-observation meeting），依照授課教師主導的觀課（TDO），分為三部分，分別是：呈現給觀

課者的課堂脈絡（present the context for the lesson to observers）、形成觀察焦點或焦點問題（articulate a focus question）；觀課相關配合措施（agree on logistical details）（Kaufman, & Grimm, 2013）：

#### （一）觀察的課程脈絡：

呈現給觀課者的課堂脈絡，如參考國內作法可包含：1. 學習目標：含核心素養、學習表現與學習內容；2. 學生經驗：含學生先備知識、起點行為、學生特性等；3. 教師教學預定流程與策略；4. 學生學習策略或方法；5. 教學評量方式：呼應學習目標，說明使用的評量方式，例如：實作評量、檔案評量、紙筆測驗、學習單、提問、發表、實驗、小組討論、自評、互評、角色扮演、作業、專題報告或其他（國立臺灣師範大學，2018）。

#### （二）觀察焦點或焦點問題

觀察焦點或焦點問題由授課教師決定，可包含教師、學生、教材或三者互動，而不同觀課者可以安排不同觀察焦點。例如以下例子，Heather老師是授課教師，而Margaret及Jay兩位老師是觀課者，以下是他們在觀察前會談對焦點問題的對話：

Heather對她的同事提供了她教導立體表面積計算此單元的一分鐘摘要簡報，她也概述她採用的策略：「我用的逐步釋放方法是『我做，我們做，你做』策略。本週稍早課程，我示範了如何計算立體的表面積，而昨天我們全班一起做了一些例題。我對這節課，釋放責任給學生時，甚麼運作得很好，而甚麼則否，特別感到興趣，因此，請你們來觀課」。

Heather要求觀課者蒐集她提問

## 焦點話題 >>>

的問題，以及學生發問的問題等相關資訊。焦點問題是：她主導著學習，抑或是她的學生主導學習？她決定請Margaret老師寫下她問學生的問題（並且計算總數），請Jay老師寫下學生發問的問題（並且計算總數）。在她的焦點問題之下，她寫下，「資料蒐集方法：描述及計算」，這些資訊將有助於回答他提的焦點問題，並以此改進她的教學。（節錄自Kaufman, & Grimm, 2013: 54）。

### （三）觀課相關配合事宜：

觀課相關的配合事項，主要就是觀課者觀課位置及角色，可不可以拍照或錄影、預定公開授課的時間與地點，以及觀察後回饋會談預定時間與地點。這不但攸關是否可以達成蒐集課觀事實，以回答授課教師提出的觀察焦點或焦點問題，也關係到觀課倫理。觀課者的觀課位置、可不可以和學生互動等，要以不干擾教與學，並尊重授課教師和學生為優先考量。

## 二、觀課

Kaufman, & Grimm (2013) 將教學觀察的蒐集方法分為三類：描述 (scripting)、計算 (counting)、追蹤 (tracking)，觀課者可以描述教師的提問、學生的回答或個別對話，和學生間的互動；計算老師詢問學生問題的數量和認知層次、或學生自願回答問題的比率等，追蹤師生語言流動的情形等，可以讓授課教師對提出的觀察焦點或焦點問題，得到充分的資料蒐集 (Grimm, & Kaufman, and Doty, 2014; Kaufman, & Grimm, 2013)。

由於國內中小學推動教學觀察多年，因此有多種教學觀察工具可以運用，例如教師專業規準作為檢核表之觀察紀錄表、座位表觀察法的觀察、軼事紀錄、選擇性逐字記

錄、教師反思日誌等 (張德銳、丁一顧、李俊達, 2011)，其觀察之面向主要以教師的教學出發，而後國內推動分組合作學習，則聚焦在觀察教學策略的運用，以教學歷程作為觀察主軸，包括教學前的準備、教學中的進行方式、合作學習後的評量 (張新仁等, 2013)；學習共同體則專注在學生學習狀況，包括：全班學習氣氛、學生學習動機與歷程、學生學習結果 (潘慧玲, 2015)；而中華民國教師會也有其觀議課實務手冊，其觀察使用的紀錄表 (董書攸、周益村、田麗娟、馬向忠、任懷鳴、林珮如、陳傳芳、周筱葳, 2018) 等，都可以視授課教師觀察焦點或焦點問題的需要，用來作為觀課時蒐集客觀具體事實的工具。

## 三、觀察後回饋會談

觀察後回饋會談 (post-observation debriefing)：是觀課者將課堂上觀察到的資料與主導的授課教師共享之機會，會談可以依題綱進行，題綱可聚焦在三大項內涵 (Kaufman, & Grimm, 2013)：

- (一) 觀課者說明觀察到的教與學具體事實資料，包括：課堂上你聽到或看到什麼內容？對這些內容好奇或想進一步了解的是什麼？
- (二) 授課教師根據前述資料說明與觀察焦點的關聯，包括：資料對於觀察焦點或焦點問題的解釋為何？資料是否闡明教學的其他範圍，如果有，所指的是什麼呢？
- (三) 授課教師與觀課者討論公開授課彼此的收穫或對未來教與學的啟發：包括授課教師可以對觀課者蒐集到的資料能否對未來的教學做出指引？是否應嘗試其他教學策略？有哪些需要再學習的領域、進行討論；觀課者也可以說說：從觀課的經驗中，我學到了可用在我自己教學上的是什麼？



而依照國內實施的經驗，公開授課和專業回饋後最重要的就是付諸行動，所以授課教師（或社群）還可以與觀課者共同討論個人或社群專業成長計畫的擬定（國立臺灣師範大學，2018），預定如何於未來教學時實踐，如此更能夠達到提升教師教學品質和學生學習成效的最終目的。

#### 肆、授課教師主導觀課的配套措施

授課教師主導的觀課重要的配套措施有兩項：

- 一、學校的支持和資源，包括：學校行政人員幫助教師了解這套TDO觀課內涵和歷程、安排備觀議課日程表和時間、教師彼此觀課的邀請、事務工作的資源投入等。
- 二、教師專業學習社群的結合，包括：TDO如何與學校現有計畫相結合（例如：運用TDO觀課看學校推動的心智圖閱讀教學策略實施情形），TDO的實施列入教師專業學習社群的內涵等。

#### 伍、結語

綜觀上述的分析和討論，這套授課教師主導的觀課系統，蠻適合運用在108年課綱開始實施後的公開授課與專業回饋，主要有以下五個理由：

- 一、**呼應實踐方案內涵**：《教育部補助辦理教師專業發展實踐方案作業要點》第一點：「教育部（以下簡稱本部）為實踐教師專業發展及精進學生學習品質，形塑同儕共學之教學文化，推動學校落實教師專業發展實踐方案（以下簡稱實踐方案），促進教師專業成長及素養，以提供實施十二年國民基本教育課程綱要中公開發課及專業回饋所需支持，特訂定本要點」，這套系統可以呼應同儕共學之教學文化，以實踐教師專業發展及精進學生學習品質為目的。
- 二、**非評鑑取向**：由授課教師主導，授課教師和觀課者是平等的，目的並非評鑑教師教學，

也非評鑑學生學習，而是在追求教師專業成長，依照授課者教與學的需要，蒐集課堂上客觀事實資料，來改進教與學。

- 三、**專業自主**：由授課教師邀請觀課者來觀課，自己決定觀察焦點，觀察的班別、時間、地點和觀察紀錄。觀課者依據觀察焦點，運用觀察工具和技術，提供觀課過程蒐集到的質性或量化的具體客觀事實資料，做成書面觀課紀錄，供授課教師參考。
- 四、**簡易可行**：表格再次簡化，觀察前會談和觀察後回饋會談根據題綱，依照兩位作者在美國數百所學校實施經驗，都各僅需15分鐘，減少時間，求質不求量，真正有助於教師專業成長和學生學習成效的提升。
- 五、**廣納各項教學革新方案**：不管是教師專業發展實踐方案、學習共同體、分組合作學習、或是教師會發展的觀課系統，重點是看教師教學、學生學習、教材轉化、師生互動，都可以運用此系統，為促進教師專業發展建立平台（註：有意實施授課教師主導的觀課系統，可e-mail至tp103taipei@gmail.com索取相關表格和資料）。

#### 參考文獻

- 張民杰（2018）。以「學習」為中心的課室觀察。臺北市教育e週報，852期。檢索自：[http://enews.tp.edu.tw/paper\\_show.aspx?EDM=EPS2018012514464730X](http://enews.tp.edu.tw/paper_show.aspx?EDM=EPS2018012514464730X)
- 張新仁等（2013）。分組合作學習」教學觀察表，載於《課堂教學的春天：分組合作學習網站》。<https://cirn.moe.edu.tw/cooperation/index.aspx?sid=19&>
- 張德銳等（2017）。專業發展導向教師評鑑：理論與實務。臺北市：五南。
- 張德銳、丁一顧、李俊達（2011）。另一雙善意的眼睛—教學觀察與會談手冊。新北市：國家教育研究院。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要

## 焦點話題 >>>

總綱。臺北市：教育部。

國立臺灣師範大學（2018）。教育部107年教師發展專業回饋與教學輔導教師人才培訓計畫結案報告（未出版）：臺北市：國立臺灣師範大學。

潘慧玲（2015）。學習共同體公開觀課紀錄表（丙），載於學習領導與學習共同體計畫網站。<https://sites.google.com/site/learningcommunityintw/resource/formresources/download>。

董書攸、周益村、田麗娟、馬向忠、任懷鳴、林珮如、陳傳芳、周筱葳（2018）。觀議課實務手冊。臺北市：中華民國教師會

Grimm, E. D., & Kaufman, T. and Doty, D. (2014). Rethinking classroom : Flipped peer observation leads to job-embedded teacher learning. *Educational Leadership*, 71(8), 24-29.

Kaufman, T. E. & Grimm, E. D. (2013). *The transparent teacher: Taking charge of your instruction with peer-collected classroom data*. San Francisco, CA: John Wiley & Sons, Inc.