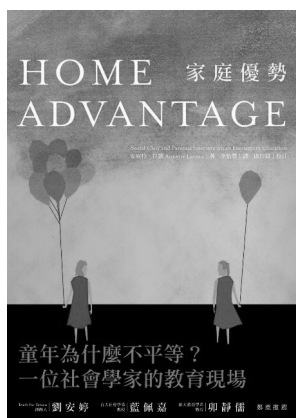


《家庭優勢》： 家長的社會階級形塑孩子的求學機會

新北市三重區五華國民小學教師 陳中陵



書名：家庭優勢

作者：安妮特·拉蘿(Annette Lareau)

譯者：李怡慧

出版社：群學

出版日期：2015年6月14日

隨著教改意識的萌芽，家長參與教育事務，尤其是參與學校教育，逐漸被重視。這股浪潮從歐美吹向臺灣，但家長參與學校教育，究竟是誰得利？能否帶來雙贏的局面？又或製造正負面的影響？本書作者Lareau深入美國兩所小學、兩個班級，深度訪談四位老師、十二個家庭，以田野調查的視角，改寫其博士論文，探討家庭階級與學校的互動關係。

一、社會階級影響家長參與學校教育

作者的問題意識在於，和勞工階級相比，中產階級贏得教育優勢的關鍵究竟在哪裡？她的觀察是，關鍵在於社會階級文化的差異。中產階級的家長較有自信面對老師並介入學校課程；而勞工階級則認為學校與家庭是分離的兩個世界，多半感到自己既無法、也不該介入學校教育。最終導致的結果

是，孩子的求學機會，受到各自家庭背景的階級位置所形塑。

作者認為不同階級的父母，由於經濟、社會、文化資本的落差，推動子女學習的方式也大相逕庭，由此衍生不同的行為模式與學校互動。必須強調，此處劃分不同階級，並無貶抑或抬舉之意，而是以家長的職業、學歷、收入及住宅型態作為研究參照分類。

勞工階級與中產階級的家長，關心子女的教育嗎？作者研究發現，兩種類型的家長都關心，只是參與方式各所不同。勞工階級家長傾向學校提供什麼，就吸收什麼，因為自認教育程度不高，意識無法提供子女額外的教育資源，所以學校怎麼說，就怎麼辦，相對的較為倚賴學校教師提供的教育資源，講的白些，「老師說了算！」也因此，作為勞工階級的家長，不是不願意在家協助子女完成作業，而是根本害怕教錯；換句話說，家長擔心自己越幫越忙。比較好的方式，還是由學校教師，也就是所謂的專業人士來教。這樣做，家長也比較放心。

另外，中產階級家長則不會顯示出對於教師類似的依賴與被動。這些家長通常不會認為教師的社會地位比較高，甚至認為自己也能擔任教師，只是當初並未選擇這一行業。他們對於教師的表現還是會給予嚴格的評估，而不會認為自己沒有能力或資格去評斷，教師的角色未必具有權威性，因此在信任的關係上容易產生矛盾衝突。「老師說了算？」「不見得！」教師還是得要有兩把刷子，才能讓家長心服口服。況且，中產階級家長還可以透過經濟實力與人脈管道，從其

他地方或方式獲取教育資源，提升子女的學習視野。

二、家長參與子女教育的正負面影響

親師關係的階級差異，對孩子的學習與未來造成怎樣的影響？本書導讀者臺灣大學藍佩嘉教授指出：中產階級家長的動員，其實對於低學習成就的孩子，有顯著的正面影響；該類型家長積極向老師討價還價，為孩子爭取到客製化／個人化的教學資源安排。這樣的家庭教養容易讓小孩養成一種理所當然的「權利感」，擅於運用語言能力爭取自己的權利與利益，這有助於將來成年進入專業白領市場。但也可能出現負面效應，就是孩子背負父母給予過多的學習壓力，家長反而成為「直升機父母」，或成為過度干涉教師教學的「怪獸家長」。

相反的，在勞工階級，緊密的親師關係通常發生在高學習成就的孩子，其家長最有可能積極參與學校，認真配合教師的要求。低學習成就孩子的家庭則多以消極、被動的態度接受學校制式的、一般化的學習方式。這樣的教養與教育方式容易讓勞工階級孩子養成一種「侷限感」，對於學習感到無能為力，只能聽命行事，卻未能活出自己的天賦潛能。

作者發現中產階級家長的經濟收入相對較為穩定，造成遷徙流動率相對較低，而居住穩定性高的結果，反過來形塑家長之間緊密的人際網絡，進而形成對學校的正負面影響。例如，到學校擔任志工的媽媽們，除了交換子女的學習訊息，還有對老師進行教學滿意度正負面評價，尤其是將抱怨集中在老師的教學專業能力，像是課程設計、作業習題。志工媽媽人際網絡系統可說是學校訊息的集散地。

對照勞工階級家長，由於人際網絡的缺乏，有形無形的教育資源也就相對不足，這也可回應前述所說的「老師說了算！」因為

資源匱乏，學校教師成了唯一重要的教育資源。但這並不代表勞工階級家長不會對學校做任何抱怨，只是抱怨相對較少；其抱怨內容則不在教師的專業教學，而是在管教態度與行為。

三、結語：教育應從被遺忘的「家庭」思考起

本書研究對象為美國教育現場，雖與臺灣有相異之處，但解決教育弱勢的困境或衝突，永遠都是全球各地面對的課題。勞工或中產階級學校的老師，應該要體認促進家長參與學校事務，是時代的趨勢，教育改革永遠是一條無止盡的路，把阻力翻轉化成助力，才有機會創造雙贏局面。

總體來說，因為家長階級差異而導致教育資本的落差，除了從「學校」著手，更應從被遺忘的「家庭」思考起。在孩子改變之前，家長的改變，才是教育革新的基石。孩子作為親師之間的最大公約數，不應視為兩者攻防的籌碼，而應視為共有的資產，提升孩子的品德態度、生活技能和學業成績，才是教育工作的重點。

參考文獻

- 李怡慧（譯）（2015）。家庭優勢。（原作者：Lareau, A.）。新北市：群學。（原著出版年：2000）