

# 原住民與漢族學生職涯發展學習阻礙因素探討

耕莘健康管理專科學校講師/淡江大學教育政策與領導研究所博士生 何萬良  
耕莘健康管理專科學校講師/國立臺灣師範大學工業教育學系博士候選人 葉國良  
耕莘健康管理專科學校講師 李欣芳

## 壹、前言

原住民就業多以非專業的農漁牧、製造業與營建工程業等勞動類型為主，其次為服務業（原住民委員會，2018）。原住民父母在相對弱勢的社經背景中，為了獲得更好收入，需投入更多工時，易造成家庭功能的不健全，導致原住民學生學習成就低落，缺乏課業興趣，形成影響原住民學習成效與職涯發展的惡性循環（張憲庭，2005；徐昌慧、羅希哲，2011；葉國良等，2013）。若不在「技術及職業教育法」所定義：目的在「提供學生進入職場所需之專業知識、技術及職業倫理涵養教育...」的「職業準備教育」階段（教育部，2015）了解原住民職涯發展學習阻礙因素，適時給予策略性輔導，將無法在專業準備期學得一技之長，未來僅能從事非專業工作，導致家庭失能結構一再地被複製。

## 貳、職涯發展 (career development) 及其學習阻礙因素

職涯指與職業相關的活動、經驗、態度，以及行為歷程（陳書梅、劉益君，2014）。Super的 life-span 理論將職涯發展依據年齡分成不同階段，其中14至18歲是在職涯探索期的具體化階段（Sharf, 2010）。金樹人等（1989）引用super所列舉青年職涯發展的任務，包括選擇高等教育機會或選擇就業途徑、學校課程、發展職業技能等。技職教育著重務實應用，處於「職業準備教育」發展階段的學生學習歷程中逐步形塑其人格與修養，並透過專業知識的學習，與技能精熟的實習，在「做中學、學中做」的學習環境中養成其專業知識與技能。根據super的職涯發展理論，職涯評估應包含該階段的變化過程與適切的評量

工具，輔導員可從興趣到能力的轉變的評估，了解實際職涯發展狀況、影響發展的阻礙因素及擬定策略 (Krieshok, 1987)。

職涯發展學習歷程中，遭遇外在事件或是內在心境問題等困難，都將造成職涯發展阻礙 (Swanson & Woitke, 1997)。職涯評估應包含影響發展的阻礙因素及擬定策略，諸多學者（田秀蘭，1998；金樹人、林清山、田秀蘭，1989；陳書梅、劉益君，2014；陳麗如，1995）研究發現，包括意志薄弱、擔心不安、缺乏信心、猶豫行動、資訊探索、特質表現、方向選擇、科系選擇、工作或訓練相關資訊、學習狀況、學習困擾、方向不明以及科系困擾等，都可能成為職涯發展學習的阻礙因素。其中，陳麗如（2010）綜整諸多職涯發展學習的阻礙因素後，編修包含「方向不明（10題）」、「信心不足（10題）」、「學習干擾（10題）」、「堅持不足（9題）」、「發展阻撓（9題）」、「意志薄弱（9題）」、「猶豫行動（8題）」、「科系困擾（7題）」與「決策干擾（5題）」等九個因素的「生涯發展阻隔因素量表」，廣為教育實務用於協助檢視學生職涯發展阻礙因素。

過去的教育與職涯發展規劃多偏向西方或漢族的文化設計，自《原住民族教育法》（全國法規資料庫，2014）與《原住民族教育政策白皮書》（教育部、行政院原住民族委員會，2011）實施至今，教育型態與措施雖已多有考量原住民的需求差異，而原住民學生除具有經濟弱勢與學習困擾等特質外，在不同文化的教學環境中，亦難以自身的經驗及相較欠缺的資源，達成與漢人相似的學習成效。因此，瞭解影響原住民職涯發展學習阻礙因素並提出對應策略，是不容忽視的

議題（徐昌慧、羅希哲，2011）。

### 參、分析與討論

為瞭解影響原住民學生職涯發展學習阻礙因素，透過立意取樣（purposive sampling）選取筆者們服務的五專15至20歲原住民學生，使用陳麗如（2010）修訂版的「生涯發展阻隔因素量表」進行施測，量表包含前述9個因素，共77題，採Likert四點量表，每題中間值為2.50，得分越高表示該因素阻礙程度越高。共發出250份，回收228份，總回收率為91.2%。漢族回有效問卷100份，有效問卷100份；原住民回收127份，有效問卷125份。Cronbach's  $\alpha$  介於.70至.95；間隔三週後重測信度介於.62至.80，以確認受測者認知一致性，重測信度相關值達 $p < .001$ 顯著性。

由表1得知，五專原住民學生與漢族學生的前三大職涯發展阻礙因素皆依序為「決策干

擾」、「信心不足」與「方向不明」，此與關永馨（2012）的發現一致。此階段學生學習與就業的決策多來自於父母，然而已逐漸有自己的主見，在學習或生活上產生部分衝突，而影響其自信心與對未來發展的不確定性。

此外，「學習干擾」與「發展阻撓」同樣是對五專原住民學生與漢族學生的職涯發展學習阻礙較低的因素之一。值得注意的是，幾乎沒有任何一個因素對五專原住民學生的職涯發展學習造成負面的影響（平均數大於2.5）。然而「決策干擾」與「信心不足」因素卻對五專漢族學生職涯發展學習造成負面的影響，值得深入探討。

表1也說明了整體而言，特別是「信心不足」、「學習干擾」、「堅持不足」、「發展阻撓」、「科系困擾」與「決策干擾」等六項因素，五專學生原住民職涯阻礙程度顯著低於漢族學生。

表1 漢族與原住民學生「生涯發展阻隔因素」分析

檢定變項	漢族學生 (n=100)		原住民學生 (n=125)		t值	p
	平均數	標準差	平均數	標準差		
信心不足	2.51	.50	2.35	.54	2.26*	.025
方向不明	2.37	.54	2.23	.52	1.83	.068
學習干擾	2.21	.47	2.02	.51	2.74**	.007
意志薄弱	2.19	.53	2.10	.59	1.08	.281
堅持不足	2.27	.52	2.07	.53	2.68**	.008
發展阻撓	2.20	.49	2.02	.54	2.00*	.050
猶豫行動	2.23	.46	2.13	.46	1.48	.142
科系困擾	2.26	.42	2.06	.42	3.20*	.002
決策干擾	2.60	.55	2.45	.57	1.91*	.048
整體因素	2.31	.38	2.16	.42	2.48*	.012

### 肆、結論與建議

#### 一、漢族與原住民五專學生主要職涯發展學習阻礙因素皆相同

漢族學生的「決策干擾」與「信心不足」對其職涯發展學習更造成高於中等程度

的阻礙，這可能與漢族學生多在較受保護的環境中成長與學習有關。建議深入了解原因，擬定適性的職涯輔導方案，提供更多職涯發展相關課程及就業訓練和相關訊息，提升獨立思考的能力，並結合產業界資源，鼓

勵學生參與實務競賽或產學合作案，提升自我效能與就業力，降低學生對未來的不安。

## 二、原住民五專學生職涯發展學習阻礙皆低於中等程度，且多顯著低於漢族五專學生的職涯發展學習阻礙程度

原住民五專學生各項影響職涯發展學習阻礙的自我認知程度皆低於中等，且其認知多項阻礙程度顯著低於漢族學生，卻無法反映在其職涯發展的學習成效上。是否與原住民天性樂觀，對於阻礙的自我認知較低，近年來政府政策投入較多資源於原民偏鄉，或就業職場導向較為明確有關，值得進一步深究。

### 參考文獻

- 田秀蘭（1998）。男女大學生生涯阻礙因素之分析研究。教育心理學報，30（1），133-148。
- 全國法規資料庫（2014）。原住民族教育法。取自 <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0020037>
- 金樹人、林清山、田秀蘭（1989）。我國大專學生生涯發展定向之研究。教育心理學報，22，167-190。
- 原住民委員會（2018）。106年度（全年度）原住民族就業狀況調查。取自 <https://www.apc.gov.tw/portal/docDetail.html?CID=19F6DD25969C101D&DID=2D9680BFECBE80B6A30714374B568F55>
- 徐昌慧、羅希哲（2011）。臺灣原住民技職教育之現況與發展。教育資料集刊，51，1-20。
- 張憲庭（2005）。原住民學生的生涯教育問題與因應策略。教師之友，46（2），15-20。
- 教育部（2015）。技術及職業教育法。教育部主管法規查詢系統。取自 <http://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=GL001405#lawmenu>
- 教育部、行政院原住民族委員會（2011）。原住民族教育政策白皮書。臺北市：作者。
- 陳書梅、劉益君（2014）。大學生對生涯資訊需求之探索性研究。圖書館學與資訊科學 40（1），82 - 100。
- 陳麗如（1995）。大學生生涯發展阻隔因素量表：一個診斷與介入處理的工具。測驗年刊，42，217-226。
- 陳麗如（1996）。生涯發展阻隔因素量表—大專版 (ISBN：957-702-192-1)。臺北：心理出版社。
- 陳麗如（2010）。生涯發展阻隔因素量表，二版 (ISBN：978-957-702-830-3)。臺北：心理出版社。
- 葉國良、李懿芳、潘瑛如（2013）。高中職與五專一年級學生社經背景、心理狀態與學習滿意度之研究。教育資料庫建置與應用國際學術研討會 (International Conference on the Construction and Utilization of Education Databases)，臺灣，臺北，2013年10月25日。
- 關永馨（2012）。大學生自我效能與生涯阻隔因素之探討—以國立中興大學為例。教育科學期刊，11（2），93-117。
- Krieshok, T. S. (1987). Assessment of Adolescent Career Interests and Values [Abstract]. the Annual Convention of the American Psychological Association 95th, New York, NY, August 28-September 1, 1987.
- Sharf, R.S. (2010). Late adolescent and adult career development. Applying Career Development Theory to Counseling (5th ed.), 252-285. CA, Belmont Cengage Learning.
- Swanson, J. L., & Woitke, M. B. (1997). Theory into practice in career assessment for women: Assessment and interventions regarding perceived barriers. Journal of Career Assessment, 54, 443-462.