

當學生變成老師，會發生什麼事？

新北市新莊區立頭前國民中學教師 王曉玲

前言

四月十三日匆匆地趕到板橋的忠孝國中，想去看三堂地理課，我決定仔細地觀察「學生變成老師」的課堂，到底會發生什麼事？對於有二十多年教書經驗的我來說，經歷過大小小校外、校內的教學觀摩，無一不是某某教學法的示範，或是讓教學變得有趣以引起學生們的興趣，或是藉由策略讓教材內容更有效率的填塞在學生的腦袋裡，這些課堂活動的焦點往往都關注在教師的教學之上，然而我在李維哲老師的課堂上所看見的是，學生們的思考與學習，才是這個課堂裡真正發生的事情。

一、沒有同學是局外人

打鐘之後的講台上同時出現兩組的學生，一組是上堂擔任老師的學生回覆上回課堂尚未回答的問題，在同個時間內，另一組的學生便做準備，將上課內容歸納成系統圖並抄在黑板上，同學們起立敬禮之後開始上課。台上一位男同學拿著當教具的指揮棒，一邊指著黑板上課，一邊指向同學提問題，幽默風趣並且唱作俱佳，逗得全班同學呵呵大笑，另一位同學則負責將概念說清楚，或是回答同學的問題，態度十分認真，兩人默契十足地和全班同學們共構了趣味橫生但又不失深度的一堂課。面對台上兩位台風穩健、口條極佳、具有十足自信的男同學以及台下認真專注的同學們，我心裡想著，就是高中生都未必會有如此的表現，何況這是位於新北市的國中學生。

第二堂課換了另一班的學生走進教室，上課的學生利用單槍來呈現自製的PPT，以大綱來呈現課程裡的概念。這個課堂的精采程度與上一堂課相比，簡直是有過之而無不及！更像是一場辯論，因為上課的同學讓每

個概念都能從他那不疾不徐的言語當中被澄清，台下的同學們將各種角度的犀利難題通通都拋給了他，仿佛以問題為武器，想要挑戰眼前的這位老師。第三堂課站在台上的學生面對同學的提問所展現出來的穩健與自信，以及坐在台下同學認真的參與，和前兩堂課同學們的優秀表現是不相上下的……。台上台下形成雙向或是多向的問答與辯論，全班同學在論點上的爭鋒相對，或是抵禦、或是攻擊、或是圍觀，在這個思辨的戰場當中，沒有同學是局外人！

二、學生才是學習的主體

在維哲老師將近兩年的訓練下，這三堂「學生當老師」的課堂不是一般教學觀摩式的展演，而是貫穿全學期的教學日常；不是只由少數優異的學生來授課，而是全班每位同學都有機會站在台前當老師，明白地顯示學生才真正是學習的主體。

維哲課堂的操作模式，在開始上課前，由前一堂上課的學生回覆尚未回答的問題，在全班同學對擔任老師的同學敬禮之後，課程才真正開始。前面二十分鐘，由台上的同學來講述課程，接下來的十分鐘則接受台下同學們的主動提問，或是抽籤指定同學來問問題。同學討論之後就是由維哲老師對這堂課進行十分鐘的講評，最後的五分鐘則是同學們的自由時間，或是寫作業、抄筆記、討論問題。

課堂裡的座位並未依照傳統全班同學面對講台的安排，也不是有利於小組討論的分組模式，而是類似議會兩邊各兩排對坐的形式，但是方向調整為開口面向講台的V字型，這種安排讓座位變得更緊密，可以同時看到老師與全體同學，適合同學間的互動

與討論。這樣的安排也會讓同學們之間的聊天變得更容易，尤其是站在講台上課的是學生，教室裡的狀況也有可能變得難以管控，那種台上台下各唱各的調的情形不是不可能發生。但是，在我觀察的三堂課當中，儘管偶爾出現幾位同學之間的小聲交談、或是寫課堂筆記或作業的情形之外，幾乎沒有例外，同學們或是專注於聽講與提問討論，或是輕鬆地與台上同學風趣對談，整個課堂所呈現出來的，是台上與台下同學的眼神與言語交互的對應與對話，形成雙向或多向的思考溝通與流動。

三、以「問題」形成的探究模式

在我的觀察，促成這個「學生當老師」的課堂能夠成功的三個動力引擎，第一個是來自藉由「問題」所形成的探究模式，也就是「以『問題』所形成的『探究』」在維哲的課堂中扮演著舉足輕重的角色。上課學生必須在準備課程時，找出一個問題成為核心議題，並藉由多元的角度來切入這個議題，便形成不同角度思考之間的交鋒與碰撞，自然而然地鑿出了議題的深度，這種讓學生自己面對問題所促成的深度思考，是目前台灣包括翻轉教室等現行教學所缺乏的重要環節。

這種以探究作為貫穿整個課堂的學習模式，和我們現行升學考試主導下填塞各種知識細節的學習是不一樣的，先不討論維哲是如何應付學校現行的考試，但是實際上台灣現行教育在考試制度與知識細節的綁架下，讓學生失去了學習獨立思考的機會。維哲在課堂上所體現的，不再是我這個老師要告訴你什麼，而是我要訓練你如何地來思考，藉由「問問題」的模式來刺激學生們的思考。台下的學生學習提出一個好問題，台上的學生學習回應不同的問題，所有在課堂上與課堂之外的探索都是由「問題」開始的：同學們藉由自己的「問題」來開啟自己的探究，

並且藉由「問題」來和別的同學對話，課堂中，同學們之間的思考流動便是藉由這些「問題」所啟動的。

四、老師與學生是共同學習的夥伴

接著我想問的是：「學生為何『願意』在課堂上問問題？」、「為何『願意』在台上當老師？」、「台下的同學為何『願意』認真聽講？」很多坐在台下的學生會認真聽課，或是服從於老師的權威，或是受到老師教學的吸引，或是為了考試能得高分……，但是面對由同學上課這個不具權威的講台，坐在一起的同學們為何不是竊竊私語而是認真地聽講與討論？

我當天仔細地觀察維哲與同學、同學與同學彼此之間的互動關係，發現在這個課堂內台上與台下、老師與學生、同學與同學之間的關係是彼此尊重的，同學之間所呈現出的互動模式，或是針對課程的提問與答辯，或是專注的眼神鼓舞了台上的同學，或是提供台上同學協助。而台上同學則以經過充分準備的精采授課以及認真回應台下同學的問題作為回報，他們在面對來自台下的任何疑問時，藉由重述提問來澄清與確認每一個問題之後，便以「我認為」、「我推測」或是下課後找答案來認真地回應同學們的問題。

這種「以問題形成探究」的學習模式能夠運作良好的關鍵因素，也是開啟課堂學習的第二個引擎，就是來自課堂內建立在平等關係上的每一個份子都受到充分的尊重。不論你的功課與人緣的好與壞，在這個課堂內的每一個人都是「共同學習」的一分子。維哲以自身作為示例，他走下講台，成為一名真正的同學，認真關注每一位同學的發言，並且寫下筆記，他走上台前所發表的評論，都是建議而非批評與指責，他認真地傾聽教室內的每一個同學，所以同學們也彼此尊重，並且真正地願意聽講，他們之間的關係不是「老師與學生」，而是「共同學習的夥伴」。

伴」。

五、從學生的迷思切入，去改變學生原本的認知

這種在「共同學習的夥伴」平等關係的基礎上所體現的「學生為主體」學習模式，並非來自一、兩次等手指數得出來的教學操作，而是來自長時期所形塑出來的課堂「氛圍」。而這個經過長久時間所淬煉出來的氛圍，不是來自於教師與知識的權威，而是發自每個學生在課堂上所釋放出來的熱情與動力。對於這些並非明星學區常態編班下含括各式各類的國中學生來說，是什麼原因能夠引發學生對於學習的專注與熱情？學生們如此的表現來自於處在受到尊重並且被包容的學習環境，維哲老師曾經分享他是如何靜靜地「等待」一位不聽課學生「主動」地改變，以及如何理解以及包容那些有狀況的學生。因此這間教室對於學生來說是安全的、容許犯錯以及受到尊重的地方，讓成績不好的學生都會願意嘗試與學習，同學與同學之間就形成了一個正向的學習與互動：為了在課堂上提出一個好問題，為了在課堂上成為一位好老師，更多的提問與討論便會在課堂之外繼續延伸。

「如何掌握課程的核心概念？」、「如何去提一個好問題？」，同學與同學、同學與老師之間常常在課堂或下課後討論，藉由老師與學生之間的角色互換，教學的主體性便被轉換，維哲老師就會常常面對「學生如何去思考？」、「學生在課程當中會遇到什麼問題？」進而理解學生的思考模式與盲點，才能找出協助學生的方式。引發學生主動學習的第三個引擎才會形成，這個動力並非來自填進學生腦袋裡的知識細節，而是老師對於學生思考脈絡的掌握，從學生的迷思切入教學，去改變學生原本的認知結構，才能讓學生在課堂裡的學習真正的發生。

結語：翻轉是來自於教學的核心價值而非教學法

當以學生為主體的學習在課堂當中真正地被尊重，「學生的思考脈絡是什麼？」、「學生的迷思在哪裡？」、「學生在學習當中會遇到什麼樣的問題？」這些來自學生主體性相關問題受到重視時，並且在教師所營造出共同學習的氛圍當中，學生對於知識的興趣與熱情便自然而然地湧現。這種藉由每一位學生主觀的經驗，去完整其個體化的認知與價值，所共同建構的課堂，才能完成以學生為主體的自主性學習。對於學生來說，這才是真正「帶得走」的能力。

而這個真正的學習，我在這三堂課最後五分鐘以及下課期間得到了驗證，同學們在這些自由時間內的表現不是一哄而散似地逃離教室，而是寫筆記、做作業、繼續討論，找老師問問題或是共同討論，甚至連下課時間也是如此。在同學們聚精會神與認真的態度當中，我看到一位國中老師真正的價值。

維哲老師在課堂結束前對學生說了這樣的一段話：「當你決定以什麼做為核心的時候，就要以這個為中心來定位一切。就像是教室旁便放的那座地球儀，我也可以用南半球為中心去翻轉整個地球。」在這三堂「以學生當老師」的課堂當中，我看見真正能夠「翻轉」台灣教育的價值與力量。