

# 國際安全學校認證與美國校園安全策略之啟示

國立臺北科技大學技職教育博士生暨國立臺北商業大學講師 陳增娟

立法院法制局助理研究員暨文化大學兼任助理教授 盧延根

## 壹、前言

學校是全民教育活動的特定場所，也是地方社區的一環（盧延根，2002），當社會嚴重丕變入侵校園，而學校師生危機意識又嫌不足，致使校園安全事件頻傳，危害師生至鉅。因此Bakioglu & Geyin（2009）指出，校園安全備受家長、教師、學校及政府部門的關注。

教育部為精進校園安全及處理時效，2001年7月依據《災害防救法》成立「校園安全暨災害防救通報處理中心（簡稱校安中心）」（教育部，2016），統籌各級學校安全通報與處理，各縣市政府配合執行，顯現政府關注與重視，然而校園安全事件仍迭有所聞。就以當前少子化已被視為國安問題的前提下，校園安全卻仍出現重大紕漏，北市某國小2015年5月29日發生隨機割喉致死案，顯然校園存在風險遠大於現有措施能防範者（立法院，2015）；國外校園安全事件亦時有所聞（Unal & Cukur，2011），加拿大2016年1月22日發生嚴重校園槍擊造成4死7傷慘案（張伶銖，2015），因此政府應有更積極的作為，才能維護師生安全與學校正常運作。

校園安全工作是整體社會安全工作重要組成部分，這不僅關係千萬個家庭幸福，也關係整個社會的穩定（楊愛東，2015），尤其學子們都是家庭與國家未來的希望，益顯其重要性。

## 貳、校園安全的意涵

學校是個體汲取知識的主要場域，也是眾所矚目的焦點。雖然，學校在質與量均已達到一定規準，不過整體教育環境與設施，仍然無法達到確切之安全（盧延根，2002），因為有人的地方，在互動中稍有不慎，就可能發生意外（吳清山，2011），但是健康安全的校園，才能發揮學

習效果。

「校園安全」具有校園與安全二個概念，「校園」係指校園安全的環境，而「安全」則係校園安全的狀態，整體而言是指學校學習環境的相關安全措施、場域、設備或人員進出管制等，達到一定安全之程度，以建立和諧友善環境，避免或減低傷害發生，維護教學活動正常運作。「校園」就其範圍，狹義而言，係指學校圍牆內師生教學活動的場域；然而，基於傳統對教育的使命感與教育愛，廣義而言，應擴大校園安全的範圍，舉凡學校師生教學、研究、服務或生活發生事件處所，都包括其中（許龍君，2002；教育部，2005），就教育責任觀點言之，校園安全確應適度擴大，期許防制更為細緻，觸角更為深遠，讓校園安全獲得更為周延的保障。而安全一詞，國際標準組織（International Standards Organization, ISO）與美國安全工程師學會（American Society of Safety Engineers, ASSE）均界定，安全係一般性名詞，表示相對免受傷害或受傷害的機率降低，且在可接受風險的狀態（黃清賢，1995）。縱然Brady（2011）指出，學校相較於其他公共場所，屬於較為安全之場域。然而教育主體為學生，更是國家社會希望之所繫，所以校園安全是教育體系必須優先與確實做好的基本工作。

校園安全係建立於學校的危機文化，思維內在、外力或天然可能因素，有效預防教學環境意外發生，並將造成的傷害或風險降低至可接受的狀態，維護師生在生活與教學活動正常運作。

## 參、國際安全學校認證與美國實施經驗

隨著社會快速變遷，校園安全充斥更多不確定性的危機。但是《孫子兵法》：「無恃敵之不

## 教育新知 >>>

來，恃吾有以待之」，校園安全狀況確實難以掌握，各級學校自應研議相關措施，並參酌國際安全學校認證指標與美國實施經驗（莊會寧，2010；黃德祥、李介至，2012），作為參考之借鏡。

### 一、國際安全學校認證

「世界衛生組織（WHO）」1989年9月在瑞典舉行第一屆意外及傷亡預防世界會議，主張「安全學校」係屬「安全社區」認證項目（國際安全學校認證中心ISS CC，無日期）。國際安全學校在安全社區的架構下，應具備如下八項準則（臺灣社區安全推廣中心，無日期）：

準則一：基於夥伴合作關係，學校由老師、學生、職工以及家長所組成的團體，負責推動該校安全事務；而這一個團體是由校務委員會（含家長會）代表擔任主席，並由校長擔任共同主席。

準則二：由上述團體與社區代表（如：里長、民意代表）共同決定安全學校的發展政策。

準則三：有長期、永續的執行計畫，涵蓋所有性別、所有年齡所有環境和所有情況。

準則四：有以高危險族群與高危險環境為目標對象的計畫，也要有對易受傷的族群推廣安全的計畫。

準則五：所有的計畫必須基於能取得的實證資料。

準則六：必須有對傷害的原因及頻率加以記錄的計畫—包括非蓄意傷害（意外事件）以及蓄意傷害（暴力與自殘）。

準則七：要有對學校政策、計畫、執行過程與成效的評估。

準則八：持續參與安全學校網絡，包括本地、國內及國際上的活動。

國際安全學校的認證，係建立於學校全體教職員工、家長、學生及社區居民的共識，統整可用資源，促進和諧關係，營造安全環境，增進與持續全體師生員工全面性的關注安全，有效減少意外或故意性之傷害，因此相關準則值得行政機關與各級學校作為參酌檢視之指標項目。至於申請認證之相關作業流程，經洽悉提供各級學校參酌運用，概述如下：

(一)申請依實際狀況，分別填註國家、地區等。

(二)成立跨部門的團隊，此一團隊必須依據（International Safe Schools Committee, ISS）的申請指標，蒐整事件或傷害之相關資料。

(三)學校申請作業流程

1. 草擬推動計畫，並持續提出解決行政與經費的問題。

2. 向ISS申請加入安全學校的推動名單。

3. 以申請函向ISS提出審核。

4. 資料經ISS審核通過後，給予正式認證函，並與學校簽署書面認證，學校將被列名於等候（Pending）國際網頁名單。

5. 獲認證後的學校，每3年再作認證申請，可以申請更高一級的認證。

目前臺灣獲得國際安全學校認證中心認證為「國際安全學校」者，共有83所學校（臺灣社區安全推廣中心，無日期），經查詢：申請認證之過程準備資料與書面作業繁瑣，且必須投入經費，讓很多學校聞之卻步，因此認證過之學校，也少有3年後提出再認證之情形；但是經認證通過之學校，因瞭解安全學校之規劃相關準則、作業與精神，而更能有效防範降低校園安全事件的發生。

### 二、美國校安實施經驗

1986年4月間美國理海大學（Lehigh University）一名女生在校舍遭入侵暴徒姦殺，政府即於1987年訂定《校園安全保護法》；然而1999年科羅拉多州又發生「科倫拜高中悲劇（Columbine high school tragedy）」，2青年持槍與炸彈在校園襲擊師生、2007年維州理工大學槍擊事件，造成33人死亡，20餘人受傷，舉世震驚。茲提出美國校園安全問題與因應的經驗（莊會寧，2010；黃德祥、李介至，2012），並彙整前述法規幾經修訂，作為他山之石之參酌，主要規範：

- (一)學校必須公布年度報告，包括：校園安全實施業績和年度校園發生違法犯罪統計數據。
- (二)學校必須及時警告全校教職員工和學生，不得以任何違法手段和暴力威脅他人安全。
- (三)每所校院的警衛或安全部門，必須與各級政府安全部門建立暢通溝通管道，並即時傳達訊息，便於追蹤學校內外部人員相關罪證。
- (四)教育部每年蒐整犯罪統計數據，並通報聯邦政府有關部門。
- (五)凡是不認真執行或發生事件應負的責任，將依法罰款，學校負責人將依情節輕重承擔刑事責任。
- (六)透過學校安全審查評估方案，預先瞭解影響學校氣氛、入學安全、人身安全及學校整體安全之各種因素。
- (七)經由各種安全技術及科技輔助，校園加裝金屬偵測門，管制攜帶物品及設立安全區域，監控校園活動，限制人員進出校園，致力保護師生安全。

綜整美國在學校的安全策略，包含：訂頒校園安全法律、善盡告知責任、加強聯防系統、建立安全評審方案，預先瞭解影響學校相關安全因素、統計事件數據傳送相關部

門、學校與社區家長建立夥伴關係、保安與家長積極巡查、商家納入防範體系、安全演練、增購防護設備等。

#### 肆、建構校園安全之具體策略

學校是教學場域，也是社會的公共財，校園既要開放也要管制；因為安全是無可替代的，尤其是教育主體是國家未來主人翁，更不容小覷；為了增進校園安全與防範未然，針對前述國際安全認證與美國在校園安全處理模式，並參酌相關文獻（洪福源、魏麗敏，2012；黃德祥、李介至，2012；盧延根，2002，2003，2004），研提防護策略如下所示，期對校園安全有所助益。

##### 一、提高危機意識，防範事件發生

古訓：「生於憂患，死於安樂」，當徵兆微現時，學校人員就應防微杜漸，及時採取妥善的因應措施，才能避免重大事件發生。學校能夠時存危機，預想或覺察（awareness）可能出現的問題及早因應，並提醒師生在學校或學習生活中做好防範。但危機意識絕非自然產成，而是經由隨時提高警覺，將危機狀況融入生活與課程中，建立的危機感形成因應策略的構思，將因「事豫則立」精進危機應變能力，自然不會擔心突發的挑戰，也可防範或降低事件發生。

##### 二、加強校安講習，提升應變知能

學校應整合各處室可用資源，妥善積極規劃，結合校園發展計畫或領域課程，辦理學生安全座談與法治教育訓練，提升學生自我安全防護之觀念與能力，增進學生防災及意外事件預防知能，並定期舉辦急救、環保、衛生、校園防暴、消防安全、交通安全…等安全主題之講習訓練，也可協調警察、消防相關單位派員蒞校協同安全狀況之演練或指導，讓學校的教職員生自然養成，並熟悉緊急應變的能力。

##### 三、研擬永續計畫，隨時盤整執行

學校針對校園危機管理方案之推動，恐



會造成執行上的困難，如能融入校務發展計畫實施目標、作法，配合處室年度工作計畫連結整合，應能有效落實學校危機管理與運作，建構校園安全監控中心，確認專責單位與執行人員，含括不同性別、年齡、落實門禁管理、消弭安全死角、監視器設置妥適性、緊密連結當地警政系統—即時協處聯防等，再則釐清問題與法律諮詢，爭取經費妥善規劃運用等細項，並隨時檢視可能問題，再做動態循環修正，綜整形成永續計畫執行。

#### 四、創新校安思維，融入課程活動

校園的安全工作，是社會各界共同關注的焦點。因為世界上的真理，唯一不變的就是變，隨著社會快速變化，學校思考的安全作為，也應與時俱進，以創意提升學校安全思維，推敲各種可能衍生之狀況，預作防範。並能妥善將安全融入學校師生日常教學活動與生活運作中，並每學期都能舉辦1次安全演練，讓孩子在預定之狀況中迅速有秩序學習求生，讓師生都能因受到妥善教育，自然養成安全防護的習慣與技能，共同增進危機意識與防護知能。

#### 五、結合社區資源，發揮最大效益

學校是社區的一環，兩者關係密不可分，平日做好社區睦鄰工作，建立良好的夥伴關係。尤其政府財政拮据，學校資源有限，結合社區成為生活圈的概念，可以共享資源。當學校組成校務委員會，邀請家長與社區仕紳共同決定與推動學校安全發展事務，諸如：學校生源來自社區、校園開放供社區民眾活動、社區也潛藏安全防護專業人士，可補學校人物力之不足、也可招募更多志工巡查校園，提高巡邏密度、另將學校鄰近商家納入求援體系，增加安全資源的取得與運用，發揮校園安全事半功倍之效益。

#### 六、連結警安平台，暢通聯防網絡

學校深層考量學校內部安全可為之層

面，含括：健康促進，硬體設施、危機反應、體育相關活動、安全文化、教育宣導等環境之執行；另外，學校週邊資源，共同檢核監測學校安全。學校與警安相關部門（警政、社政與法務單位）協調合作，釐清工作責任，並簽訂議定書，明定支援事項，暢通緊急通聯管道，定期或不定期巡查與檢視，召開會議或演習，落實追蹤管考，迅即有效協處校園安全問題，並與政府妥善通聯完成安全防護工作。

#### 七、民眾共同監督，即時告知實情

校園安全是社會大眾所關心的焦點，也是教育人員應自我惕勵與精進的工作，都會盡心妥善注意維護師生安全，然而仍可能潛存因一時的疏忽，而發生事件，因此學校應將各項安全措施，公告週知，讓教師、家長與社會關心校安人士共同檢視與建言，另外當不幸事件發生，也應據實以告。因為處於民主社會民智大開的世代裡，不同於過往的愚民政策，「民可使由之、不可使知之」的時代已經過去了，學校有義務善盡告知責任：已做各項安全措施與事件發生處理情形。

#### 八、制定校安法律，確保校園安全

目前教育行政機關在校園安全管理模式，僅限於實施要點、注意事項或計畫等行政命令，為了發揮及真正維護校園安全的決心，或可參酌各國相關法律之訂定（如美國The Clery Act《克雷莉法》），提升至法律位階，積極推動《校園安全法》，以律定相關作業準則與規範、警告可能發生的危險，不得威脅他人安全，執行校園安全維護系統、通報機制、處理流程與罰則，強化原有處理機制，結合實證資料與問題，對傷害原因、頻率記錄，有效防護校園安全與管理。

## 伍、結論

安全是學校最基本的工作，更建立於發展存續的基礎上。研究顯示，學生在安全有序的情境中，會有較高的學習成就（Janerette, 2005），尤其教育攸關個人自我提升與成長，也影響國家未來競爭力與發展走向（林俊彥、盧延根，2011），因此校園安全是為眾所關注的重要課題。

隨著時代大環境多元演化，校園安全益顯其不確定性、複雜性與嚴重性，維護校園安全成為政府嚴峻的考驗。依據教育部2015年12月的統計，2014年全國各級學校校安通報事件，其中死亡816人，受傷18,800人（教育部，無日期），顯然政府當前之相關措施，事件仍頻繁發生。深究校園安全事件不可能相同，是以無法掌控預先測知，就是類似的案件，也無法以相同模式處理，但「凡事豫則立」，這正是學校應時存危機覺知，做好防範工作的原因。

校園安全問題舉世皆然，目前不只是臺灣政府重視，世界各國也因事件時有所聞，均列入重點苦思因應對策。因此，落實前述校園安全具體策略，應可作為解決問題與拋磚引玉之參考。

## 參考文獻

### 一、中文

- 台灣社區安全推廣中心（無日期）。國際安全學校由來。2016年6月20日，取自<http://www.safecommunities.org.tw/safecommunity/default.asp?todowhat=showpage&no=84>。
- 立法院（2015）。立法院公報，第104卷，第35期。
- 林俊彥、盧延根（2011）。國民中小學對外公共關係的特性與功能。教育人力與專業發展雙月刊，28（4），125-130。
- 吳清山（2011）。學校革新研究－校園危機管理的理念與策略。臺北市：高等教育。
- 洪福源、魏麗敏（2012）。我們的校園安全嗎？國際安全學校認證的啟示。教育研究月刊，214期，頁34-40。
- 黃清賢（1995）。工業安全與管理。臺北市：三民。
- 黃德祥、李介至（2012）。美國中小學校園安全技術之使用及評估。教育研究月刊，214期，頁110-120。
- 張伶銖（李信漢編譯）（2015年1月24日）。加拿大校園喋血4死7傷。自由時報，A13版。
- 教育部（2005）。校園安全暨災害教育研習手冊。臺北市：教育部學生軍訓處。
- 教育部（無日期）。教育部103年各級學校校園安全及災害事件統計分析報告。臺北市：教育部。2016年6月30日，取自<https://csrc.edu.tw/Content/FileManageFiles/20151231084938-103%e5%b9%b4%e6%a0%a1%e5%9c%92%e4%ba%8b%e4%bb%b6%e7%b5%b1%e8%a8%88%e5%88%86%e6%9e%90%e5%a0%b1%e5%91%8a.pdf>
- 國際安全學校認證中心ISS CC（無日期）。國際安全學校故事。2016年6月20日，取自<http://internationalsafeschool.com/>
- 許龍君（2002）。校園安全與危機處理。臺北市：五南圖書。
- 莊會寧（2010）。日韓美的校園安保。人民公安 People's Police，11期，頁9。
- 楊愛東（2015）。校園安全糾紛法律適用指南。臺北市：元華文創。
- 盧延根（2002）。校園開放與校園安全之探究。北縣教育（雙月刊），44，48-51。
- 盧延根（2003）。教育政策行銷功能及策略之探究。臺灣教育（雙月刊），620，19-27。
- 盧延根（2004）。國民教育階段學校創新經營的限制因素與解決策略之探究。人文及社會學科教學通訊，15（2），76-87。

### 二、英文

- American Society of Safety Engineers, ASSE, [www.asse.org](http://www.asse.org).
- Bakioglu, A. & Geyin, C. (2009). What does

## 教育新知 >>>

school size do: Safety perceptions of educators and student. US-China Education Review, 6(10),1-8.

Brady, K.P. (2011). Video camera surveillance in public school settings: Emerging technologies, privacy, and the role of the forth amendment. Retrieved from [http://www.Cepi.vcu.edu/pdf/policy%20-%20Video\\_Camera\\_surveillance](http://www.Cepi.vcu.edu/pdf/policy%20-%20Video_Camera_surveillance)

Janerette, D. (2005). Using correlates of achievement to close achievement

gaps. Education policy Brief, 18. Retrieved from <http://udspace.udel.edu/bitstream/handle/19716/2364/Correlates%20PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Unal, H., & Cukur, C. S. (2011). The effects of school bonds, discipline techniques in school and vintinquency of high school student. Educational Sciences : Theory & practice, 11, (2), 560-570.

