

# Nel Noddings 關懷倫理學 對中小學品德教育之啟示

國立編譯館副編審

林信志

臺北市立教育大學博士候選人 劉藍芳

## 壹、前言

根據天下雜誌對國中小學生品德教育之調查發現，八成以上教師與家長不滿意國中小孩子的品德教育（何琦瑜，2003）。而臺北市議員厲耿桂芳對臺北市中小學教師進行問卷調查，發現有八成以上教師認為學生比以前沒有禮貌，其中沒禮貌的行為表現包括：欠缺口德、不服管教、不負責任、沒有分寸、舉止失宜、自私、不尊重別人等（劉漪晴，2004）。許多人指責這就是「十年教改」的惡果，也有人認為這是近年來國內政治與媒體亂象所導致。但令研究者更憂心的是，因為這十多年來師生關係的快速改變，國中小教師正面臨權威感逐漸式微，家長意識逐漸高漲，因而對學生的品德教育愈感到無力與冷漠感。故本文試以 Nel Noddings「關懷倫理學」之觀點，提出對我國中小學品德教育的啟示。

## 貳、Nel Noddings 對關懷的定義

Noddings認為人的關懷來自於幼年時的經驗，幼年時的受關懷讓人有了自然關懷的能力，這就是關懷的開始，由於這受關懷的經驗，人類開始學習關懷他人與受關懷。她定義「關懷」為一種精神經歷或全神貫注的狀態，關懷就是處於有責任感的心理狀態，就是對於某人或某事的擔心、焦慮，因此，關懷也是一種責任，當關心對方的興趣與觀點時就是關心，當願意承擔照顧長輩的責任時就是關懷，但個體必須是情願的，如果個體不情願則不稱之為關懷。（Noddings, 1984：9）關懷必須有行動主體的存在，在Noddings的論述模式中這行動主體稱為關懷者（the one-caring）與受關懷者（the cared-for），而關懷

是一種關係的模式，是存在於關懷者與受關懷者間的關係。當關懷產生時，個體會步出自己個人的參考架構進入他人的架構內，去接受與理解對方的感受與想法，關懷不同於強迫，強迫是以關懷者的意志來代替受關懷者的意志（Noddings, 2002：24-30），以關懷的名義挾持他人，關懷並非是單向的，不會在受關懷者中完成（Noddings, 1984：11）。關懷是關懷者與受關懷者的共同創作，從一個關懷者的角度來說，理解受關懷者的世界，並儘可能地貼近受關懷者的感受，這是關懷的重要部分（Noddings, 1984：16）；相對於關懷者，受關懷者必須能感知與接受關懷者的關懷，如此關懷才能產生，因此，關懷不會在受關懷者中產生，關懷並非是單向的（洪玉君，2005：55）。Noddings主張關懷是一種雙向關係，正如師生間可以是一種教學相長關係，教師在教學過程中不只有在給予，從中也能受惠，當然關懷關係中教師亦可成為受關懷者，而非塑造成嚴肅、不可侵犯的角色。

## 參、以關懷倫理學為出發點的道德教育

倫理學是道德教育的哲學基礎，而道德教育是關懷倫理學的重要部分（Noddings, 2002：15），Noddings以「關懷倫理學」為起點來思考道德教育，將關懷者與受關懷者的概念和兩者之間的關係注入道德教育。Noddings認為理性無法單獨激發道德行動，相反地，德行卻能夠自然而然的從關懷關係中發展出來，在生長過程中受到適當關愛的孩子，是有可能可以發展其社會和倫理的德行（Noddings, 2002：1-5）。教師以一個關懷者的角色出發，帶領著學生們體驗「成為關懷者

和受關懷者的過程」，並也期待著學生能成為關懷者與敏銳的受關懷者，而在這過程中，教師也有成為受關懷者的時機。

Noddings (2002: 15-21; 1995: 176-192; 1992: 22-26; 洪玉君, 2005: 59-61) 以關懷倫理學觀點將道德教育的組成分成四部分，分述如下：

### 一、身教 (modeling)

在關懷觀點下，Noddings認為身教是道德教育中的首要成分，亦即我們必須藉由身教展現出關懷的意義。在學校教育中重要的不是教師教給學生的知識，而是「教師對學生所產生的意義」(Noddings, 1995: 176)，「關懷倫理學」強調培養關懷的情意與展現關懷的行動，Noddings 期許教師是關懷列車的火車頭，從自己本身做起，讓自己成為一位「關懷者」，將學生當成關懷的對象，表現出關懷的情意與行動，特別是對於那些弱勢的學生，讓學生實際體驗到底什麼是關懷。關懷是自然而然的行為，因此無自我意識的關懷，對於教師或為人父母者而言，關懷應該是他們的必備特質之一，而不假外求的。

### 二、對話 (dialogue)

對於什麼是「關懷」呢？每個人都有自己的一套想法和邏輯，自己認為是「關懷」的行為，在別人的眼裡卻不一定有著「關懷」的意味，透過對話，「關懷」這概念得以達到一種理解與尊重。對話是關懷最基本的要素，對話之所以是道德教育的核心，在於能夠提供被關懷者的訊息及引導思考與反省，有助於提昇溝通能力，並增進彼此之間的關係。因此，此種對話不是「衝突模式」(war model)的對話，因為它不是一種辯論，目的也不在贏得辯論。而是透過對話彼此瞭解，有時互換關懷者和被關懷者的角色，跨越個人意識型態的隔閡彼此接觸。(Noddings, 2002: 17)「關懷倫理」是人與人之間關係的提升，藉由對話，人與人之間的了解逐漸增

加，人與人的關係也就會隨之改變，關懷者與受關懷者的角色概念也會逐漸浮現並且內化成為自己自然而然的行動。因此，對話不僅可以幫助自己當一個好的關懷者，也可以協助受關懷者成長。對話並非是說話或會話，也不是對於他人命令或要求的語句，在關懷中的對話並無預期之目的。

### 三、實踐 (practice)

組成道德教育的第三部分是實踐，將自己的關懷經由行為表現出來。活動是心態改變的關鍵，實踐會加深學生對於關懷的體驗，改變學生的態度，因此，許多學校都已經開始要求將社區服務作為學生實踐關懷的一種方式，在這方面，「關懷倫理學」和傳統的道德教育一般，一樣的重視實踐的問題。

### 四、肯認 (confirmation)

最後一部分就是「肯認」，當某人做出不道德的行為時，教師可以先投以肯認，幫助他關注自己本身好的一面，引導他找出合理且符合事實的處事動機。一味的責備將促使關懷者和被關懷者的分離，削弱彼此間的關係。(Noddings, 2002: 20)當教師肯認學生的時候，指導他成為一個更好的自己，而他會感覺到：「這個人發掘了我更好的一面。」肯認是一個強而有力的增強劑，當教師向學生提供不同的模式去發掘他們的能力，正為他們提供了一個發掘自己最好一面的機會。經由對於行為與態度的讚賞，提供給學生信任自己行為的後盾，協助他們專注於較佳的自我。但是肯認並不會是關懷者的行為動機，也不會是肯認者的動機，並非為了肯認而肯認，肯認的基礎建立在於彼此的了解，但是因為人的差異性，因而肯認的標準並不會都相同。當關懷者肯認受關懷者的同時，受關懷者也會肯認關懷者，兩人同時朝向更關懷、更理想境地邁進。肯認並非是一種儀式化的行為，一旦儀式化，真誠的對話將不會產生，關懷者與被關懷者間的關係不再

重要，彼此間的互動也不再能增強彼此間的關係。

#### 肆、關懷倫理學對中小學品德教育的啟示

Noddings的關懷倫理學哲學建構於1984年提出，真正以關懷倫理學作為教育上反省、實踐和研究的關照點，大約為1990年代以後的事（方志華，2004：103）。如今關懷倫理學已逐漸蓬勃發展，在各國教育中亦有廣泛的研究與應用。藉由Noddings關懷倫理學的視角，重新檢視我國中小學品德教育，研究者認為有下列的重要啟示：

##### 一、首重師生間關懷關係的培養

Noddings提出關懷倫理著重在關係中心（relation-centered），而不是行動者中心（agent-centered），重視關懷關係，而不是將關懷當作一種德行（Noddings, 2002：2），亦即關懷是道德的基礎，而非道德是關懷的基礎。因此，中小學教師在面對學生的品德上首先應加強在彼此關係的培養。

##### 二、師生間關懷關係是雙向的過程

關懷和期望被關懷，兩者不應該被視為互相排斥，在教師與學生之間的關係中，角色可以不斷地轉變，因此關懷都是一個雙向的過程，學生亦可從中體會品德教育的真諦。

##### 三、教師提供身教的重要性

正如Noddings所提：身教是道德教育中的首要成分，她認為教師在增強道德理想上負有特別的責任，教師常和理想接觸，當理想最初建構出來時，即使是對成年的學生，都有獨特的力量可以去增進或破壞其理想。（Noddings, 1984：178）身為教師，每一件做的事都有道德寓意，經由對話、身教、實踐的提供，和最好動機的歸因，作為教師的關懷者培養了道德理想，不能培養學生智識而不顧其道德理想，除非願冒險製造一怪物，也不能培養道德理想而不考慮到在其中的整個自我形象。教師所持續反映給學生的，是和現實最符合、最好的可能圖像，教師不反

映幻象或加上期望作為策略，教師以他本來的面目面對學生，學生會找到力量，使自己變成更加可讚美的，因為學生受到肯定。教師不能去「說」此倫理學，要活在其中，這表示要和學生建立關係。除了和學生對話、顯示關懷，還和學生合作。他不只是學數學或社會，他還學如何成為關懷者。經由道德教導，教師希望能引導出更強的道德感。（Noddings, 1984：179）「當我們建立起關懷倫理學，並以之檢視教育時，我們可以看到教育工作者最大的責任，不論是正式或非正式教育，都是培養人的道德理想。」（Noddings, 1984：49）

##### 四、日常交談為品德教育之核心

Noddings認為日常交談也可隱含道德教育，但是大部分師生的交談都是：你又遲到了、你能不能安靜一點諸如此類。今日的父母都忙著為生活奔波，教師必須與孩子進行日常交談，教師必須能夠自由跨越藩籬，並和學生共同探索大小事務。在交談中，學生可以學習到禮貌交談的規則、態度與風格、信任與信心、如何傾聽、如何不以傷害他人的方式做回應，交談對於道德生活是非常必要的，是道德教育的一部分。正如上述她所強調對話的過程是協助受關懷者成長，而不是只有存在命令的語氣。

##### 五、在校園中營造關懷關係的有利環境

Noddings以「關係為存在的基礎，關懷為道德的基礎」，換句話說，教學與師生關係「變通之道是改變學校和教學結構，讓關懷可以流通興盛，希望這樣做，可以獲得更高層次的認知成就，和一個更有關懷、更有道德的社會。」（Noddings, 1984：179）。亦即，學校實施品德教育時，應以關懷為本，落實在行政組織、課程教學與班級經營之中，以利師生關懷關係的培養。

##### 伍、結語

或許有人認為，關懷倫理學強調關懷態度和

重視學生的需求與觀點，是一種「軟心腸」的教育觀點，正如同盧梭（J. J. Rousseau, 1712-1778）、尼爾（A. S. Neill, 1883-1973）的自然主義教育觀。針對此，Noddings特別釐清二者之不同（Noddings, 1984：98-99）：自然主義教育觀視人性天生為善，因此主張盡量讓學生依其自由意願學習，不去干擾，以產生最好的教育效果；但關懷倫理學則要借教育的力量，保存並加強人性中溫柔敦厚的潛在面向，以情意作為道德實踐的發動基礎。而研究者亦認為此關懷觀點讓師生間可以有更多的交流，而不會有任何一方有較為弱勢或低下的角色存在。

其實，人與生俱來就會在表達關懷時產生某種滿足感，真正的關愛就是利他主義，不牽涉到自身利益的考量，而關懷別人就是它自身的目的。如果我們中小學校園皆可提供一個關懷的環境，讓師生能接受關懷及關懷自己，並建立信任、自律和主動性，相信教師定能重拾對教育的熱情，而學生也定能在這溫暖美好的情境中培養出高尚的品德。



### 參考文獻

- 方志華（2004）。**關懷倫理學與教育**。臺北：洪葉。
- 何琦瑜（2003）。品格，大不如前。**天下雜誌**，287，42-46。
- 洪玉君（2005）。**Freire與Noddings對話教學論及教師圖像之探究**。國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 國立編譯館（2008）。尼爾·諾丁著。**教育道德人：品格教育的關懷取向**。臺北：巨流。
- 劉漪晴（2004年1月15日）。品格教育—全球教育新顯學。**國語日報**，第13版。
- 簡成熙、侯雅齡（1997）。關懷倫理學與教育—姬莉根與諾丁思想初探。**國立屏東師範學院屏東師院學報**，10，133-164。
- Noddings, N.(1984) *Caring, a feminine approach to ethics and moral education*. Berkely: University of California Press.
- Noddings, N.(1992). *The challenge to care in schools: An approach to education*. New York: Teachers College, Columbia University Press.
- Noddings, N.(1995) *Philosophy of education*. Boulder, Colo.: Westview Press.
- Noddings, N.(2002) *Educating moral people : A caring alternative to character education*. New York: Teachers College, Columbia University Press.