

新北市政府辦理性別影響評估檢視表

【第一部分】：本部分由機關人員填寫

填表人姓名：陳柳馨			職稱：科員			e-mail：ai7867@ntpc.gov.tw		
電話：(02)2960-3456#2694								
壹、計畫名稱			新北市國民小學提升學生國語文能力四年計畫			<input type="checkbox"/> 府一層決行計畫 <input checked="" type="checkbox"/> 非府一層決行計畫		
貳、主辦機關			新北市政府教育局					
參、內容涉及領域：						勾選（可複選）		
3-1 權力、決策、影響力領域								
3-2 就業、經濟、福利領域								
3-3 人口、婚姻、家庭領域								
3-4 教育、文化、媒體領域			✓					
3-5 人身安全、司法領域								
3-6 健康、醫療、照顧領域								
3-7 環境、能源、科技領域								
3-8 其他（勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域）								
肆、問題與需求評估								
項 目			說 明			備 註		
4-1 現況問題與需求概述			教育部 98 年委託教育研究院辦理「臺灣學生學習成就評量資料庫（簡稱 TASA）」建置計畫國語文成就表現報告書分析，本市國小學童在國語文整體表現有進步的趨勢，其中在認識基本常用字形及字音上，已具備分辨字形字音之能力，但在掌握文章主旨意涵及區分段落之能力表現較弱；對於正確使用標點符號及錯別字部分仍需加強；另外寫作能力方面，立意取材及結構組織與修辭方面顯得較貧乏。此外，依據本市 102 年度國民小學學生能力檢測回饋報告顯示，整體而言，本市國小學童國語文部分在閱讀能力表現最為薄弱。爰提出本計畫以為因應。			簡要說明計畫之現況問題與需求。		

<p>4-2 計畫相關之性別統計與性別分析</p>	<p>綜合過去的研究發現，學者認為兩性之間只有在語文能力、數的能力與視覺空間能力三方面呈現些微的差異。語言能力方面，女孩的語言發展較男孩早，在語法拼音或文法方面表現較男孩優異，男孩則在語文類推方面略佔優勢，至於語彙程度與閱讀理解能力，男女並無差異。這些差異是如何產生的呢？從生物性的可能因素而言，掌管語言發展的左半腦，女孩的發育較男孩為早，所以女性在兒童時期的語言技巧較男孩領先，而這種領先的地位使得女孩較善於運用語言來處理她們的問題。不過，生物性的差異非常微小，真正造成兩性差異的因素在於父母因為孩子反應不同而給予的對待方式，例如父母用聲音逗弄兒女，女兒較兒子有反應，父母就會更常以聲音逗弄女兒，因而增強女兒的語言反應。所以，對於女孩為何在語言方面稍微領先男孩的合理解釋是大腦組織（生物性因素）與社會化歷程（社會化因素）交互作用所造成的。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過相關資料庫等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。 2. 性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。 3. 若無相關統計資料及統計資料有不足之處，說明需要強化的性別統計類別及方法。
<p>伍、敘明計畫目標及性別目標概述</p>	<p>一、匯聚國語文相關教學資源，形塑優質國語文學習環境：提供不同性別師生優質的國語文教與學環境。</p> <p>二、提供多元國語文展能平台，激發學生文字表達之興趣：提供不同性別學生多元平台展能平台，增進學生國語文信心，提高學生對國語文之興趣。</p> <p>三、強化教師國語文教學知能，提升國語文教學品質與效能：提供不同性別教師相關國語文教學知能研習，以提升其教學品質。</p> <p>四、建立國語文輔導訪視機制，確保國語文計畫執行成效：藉由相關國語文輔導訪視機制，以利掌握國語文計畫執行狀況提供即時輔導，俾利確保國語文計畫執行成效。</p>	
<p>陸、性別參與情形或改善方法（計畫於研擬、決策、</p>	<p>一、本計畫於研擬及決策時，均融合不同性別者(性別比例達 1/3)參</p>	

發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達1/3)	與。 二、計畫執行時，將鼓勵不同性別師生參與相關活動。
---	--------------------------------

- 柒、受益對象
1. 若 7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9 及「第二部分—程序參與」
 2. 如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-9，逕填寫「第二部分—程序參與」，惟若經程序參與後，9-5「計畫/政策與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「陸、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。
 3. 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因。

項 目	評定結果 (請勾選)		評定原因	備 註
	是	否		
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		✓	本計畫之受益對項無性別限制。	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者		✓	本計畫者無該項目述及之狀況。	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者		✓	本計畫者無公共建設之空間規劃與工程設計。	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容 (一) 資源與過程		
項 目	說 明	備 註
8-1 經費配置		計畫如何透過預算配置，回應不同性別需求並達成性別目標。
8-2 執行策略		<ol style="list-style-type: none"> 1. 計畫如何針對不同性別、性傾向或性別認同者差異設計執行策略，回應性別需求與達成性別目標。 2. 提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。

8-3 宣導傳播及性別友善措施		<ol style="list-style-type: none"> 1. 說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。 2. 說明計畫之性別友善措施或方案。
(二) 效益評估		
項 目	說 明	備 註
8-5 落實法規政策		說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策之基本精神，可參考行政院性別平等會網站 http://www.gec.gov.tw/)。
8-6 預防或消除性別隔離		說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會。		說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
8-8 空間與工程效益		<p>軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，考量到</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2. 安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3. 友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。
8-9 設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度。		<ol style="list-style-type: none"> 1. 為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準（績效指標，後續請依「行政院所屬各機關施政計畫管制作業要點」、「行政院所屬各機關施政計畫評核作業要點」納入年度管制作業計畫及辦理施政計畫評核）。 2. 說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。

【第二部分—程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

<p>玖、程序參與：至少應徵詢 1 位以上民間性別平等專家學者意見，民間專家學者資料請至台灣國家婦女館網站參閱 (http://www.taiwanwomencenter.org.tw/)。</p>	
<p>(一) 基本資料</p>	
9-1 程序參與期程或時間	104 年 3 月 14 日至 104 年 3 月 20 日
9-2 專家學者	<p>姓名：劉宜</p> <p>職稱：教師</p> <p>服務單位：新北市大觀國小</p> <p>專長領域：性別平等教育</p>
9-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見
9-4 業務單位所提供之資料	<p>相關統計資料</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>有 <input type="checkbox"/>很完整</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>可更完整</p> <p><input type="checkbox"/>現有資料不足須設法補足</p> <p><input type="checkbox"/>無 <input type="checkbox"/>應可設法找尋</p> <p><input type="checkbox"/>現狀與未來皆有困難</p>
	<p>計畫相關資料</p> <p><input type="checkbox"/>有，且具性別目標</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>有，但無性別目標</p> <p><input type="checkbox"/>無</p>
9-5 計畫/政策與性別關聯之程度	<p><input type="checkbox"/>有關 <input checked="" type="checkbox"/>無關</p> <p>(若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均可評定「否」者，則勾選「無關」)。</p>
<p>(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜綜合建議事項並以<u>條例式說明</u>。</p>	
9-6 問題與需求評估說明之合宜性	<p>現況問題與需求概述之脈絡說明清楚，但計畫相關之性別統計與分析之內容需修正。修正意見如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 計畫相關之性別統計與性別分析的資料未註名出處，建議補上。 2. 其內容關於大腦與語言發展之生物性性別差異，在學界有差異極大的不同論證，若採用為佐證，則應將各種論述均陳列其中，或改採其他相關性別統計資料。
9-7 性別目標說明之合宜性	說明合宜，需補充較具體之計畫說明。
9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	計畫中顧及人員符合性別比例原則，建議可再參酌邀請同時具語文專長與性別意識之人員參與。
9-9 受益對象之合宜性	合宜。
9-10 資源與過程說明之合宜性	合宜。
9-11 效益評估說明之合宜性	合宜。

9-12 給予機關改善綜合建議事項	經檢視，本計畫除前項針對計畫內容之建議外，未來在實施策略上應納入： 2. 檢視機制。 3. 在計畫推行前後進行實證性別統計資料收集與評估。 4. 語文能力不僅是技能學習，而是藉由語文能力提升學習感受與體悟，因此所使用的媒材，應具有性別平等意義。
本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫/政策案。 (簽章，簽名或打字皆可) <u>劉宜</u>	

【第三部分－評估結果】：本部分由機關人員填寫

拾、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之綜合建議事項填例。		
10-1 評估結果之綜合說明		
10-2 參採情形	10-2-1 說明採納意見後之計畫/政策調整 (條例式說明)	
	10-2-2 說明未參採之理由或替代規劃 (條例式說明)	
10-3 通知程序參與之專家學者本計畫/政策的評估結果 (請勿空白) 已於 年 月 日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱 <input type="checkbox"/> 傳真 <input type="checkbox"/> e-mail <input type="checkbox"/> 郵寄 <input type="checkbox"/> 其他		

* 「第二部分－程序參與」之 9-5 「計畫/政策與性別關聯之程度」評定為「無關」者，「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3 免填外，請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見完整填列「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3。