**板橋某私立幼兒園司法案件重要時序**

| **日期** | **內容** |
| --- | --- |
| **5月15日(一)**  **同步啟動** | 1. 當日立即啟動「重大兒虐事件司法早期介入機制」，社會局主動報請地檢署啟動司法調查 2. 教育局當日立即到園稽查啟動行政調查 3. 當日進行教育部校安通報 4. 社會局啟動1對1個案關懷訪視，提供醫療評估、心理諮商、法律諮詢等協助 |
| **5月16日(二)**  **5月17日(三)** | 主動協調司法機關入園搜查進度 |
| **5月18日(四)** | 司法機關入園搜索 |
| **5月19日(五)** | 行政調查專案會議(一) |
| **5月22日(一)** | 依家長意願提供衛福部公告檢驗所免費檢驗 |
| **5月23日(二)** | 配合司法機關提供幼兒園調查資料 |
| **5月24日(三)** | * 協調司法機關進行私幼全園檢驗未獲同意 * 依家長意願提供台北榮總毒物科免費檢驗 * 聯繫家長關懷及媒合幼兒園，並提供教育局單一窗口 |
| **5月25日(四)** | 聯繫家長採檢需求 |
| **5月26日(五)** | * 聯繫家長採檢需求 * 協調司法機關調閱「查扣監視器內容」未獲同意 * 行政調查專案會議(二) |
| **5月29日(一)** | 行政調查專案會議(三) |
| **5月30日(二)** | 行政調查專案會議(四) |
| **5月31日(三)** | 與家防中心確認醫生、心理師、律師專業諮詢服務資源 |
| **6月1日(四)**  **6月2日(五)** | 主動關心幼兒健康，鼓勵家長採檢，規劃到園檢驗專案 |
| **6月3日(六)** | 協調確認採檢醫院，由土城醫院為專責醫院 |
| **6月4日(日)** | 確認55位幼兒家長檢驗意願，共16位同意採檢 |
| **6月5日(一)** | 由專責醫院土城醫院派小兒專科醫師及醫檢師到園採檢 |
| **6月6日(二)** | * 藥物檢測專家諮詢會議 * 行政調查專案會議(五) |
| **6月7日(三)** | * 研議幼童驗出藥物反應之幼兒園行政處分 * 函文新北地方檢察署建請全園幼生毛髮檢驗 * 函文新北地方檢察署擬依法提起獨立告訴 * 專責醫院土城醫院提供單一諮詢窗口，並建立綠色通道協助就醫 |
| **6月8日(四)** | * 司法機關第二波搜索 * 廢止該私幼設立許可，裁處最高罰鍰15萬元，並安置在園42名幼童 * 專業諮詢服務(一) ：醫生、心理師、律師1對1進行家長諮詢 |
| **6月9日(五)** | * 市長與家長專業諮詢座談會 * 專業諮詢服務(二) ：醫生、心理師、律師1對1進行家長諮詢 * 亞東醫院及市立聯合醫院三重院區加入醫療團隊，提供單一窗口綠色通道 |
| **6月10日(六)** | 成立專案辦公室，專業輔導員1對1協助家長個別需求 |
| **6月11日(日)** | * 市長與家長專業諮詢座談會 * 部立臺北醫院公布家長自行到院檢驗結果，本案4名幼童為陰性。 |
| **6月12日(一)** | * 教保輔導團至安置學校及園所，關心幼生上學情況 * 函文新北地方檢察署，毛髮檢驗有意願採檢名冊 |
| **6月13日(二)** | * 專業諮詢服務(三)：醫生、心理師、律師1對1進行家長諮詢 * 新北市議會專案報告 * 行政調查專案會議(六) |
| **6月14日(五)** | * 行政調查專案會議(七) |
| **6月15日(四)** | * 臺北榮總毒物部建立血液中苯巴比妥質譜儀分析方法。 * 專業諮詢服務(四)：醫生、心理師、律師1對1進行家長諮詢 |
| **6月17日(六)** | * 擴大受理幼兒園幼童，有需要時至本市8間專責醫院，免費諮詢及檢驗 |
| **6月19日(一)** | * 藥物檢測專家諮詢會議 * 行政調查專案會議(八) |
| **6月20日(二)** | * 臺北榮總公布6月5日入園4名微量幼童，經質譜儀分析結果為未檢出。 * 專業諮詢服務(五)：醫生、心理師、律師1對1進行家長諮詢，後續依家長需求預約諮詢。 * 行政調查專案會議(九) |
| **6月21日(三)** | * 行政調查專案會議(十) |
| **6月26日(一)** | * 行政調查專案會議(十一) |
| **6月28日(三)** | * 行政調查專案會議(十二) |
| **6月29日(四)** | * 司法機關公布36名幼童毛髮檢測均未檢出 * 行政調查專案會議(十三) |
| **6月30日(五)** | * 行政調查專案會議(十四) |
| **7月12日(三)** | * 行政調查專案會議(十五) * 司法機關公布偵查終結：不起訴處分 |
| **7月13日(四)** | * 教育局公布行政調查報告：因無直接相關證據，經認定委員會審議，無法認定行為人有不當對待幼生；依司法偵查結果不起訴處分及教育局行政調查結果，已證明該園並無不當對待幼生，教育局主動撤銷其廢止設立許可之行政處分 |